

**Acta de la reunión del Sistema de la Unidad de Garantía de Calidad del Grado en  
Estudios Ingleses**

**16 de octubre de 2014, 12.00 h.**

**Vicedecanato de Gestión de Calidad, Innovación y Comunicación**

Asistentes:

Profa. Dra. María Martínez-Atienza, Vicedecana de Calidad y Comunicación (Presidenta)

Profa. Dra. Pilar Guerrero Medina, Coordinadora del Grado (Secretaria)

Profa. Dra. Amalia Marín Rubiales

Profa. Dra. M<sup>a</sup> Luisa Pascual Garrido

Dña Alexandra Gámez, representante del alumnado

Excusa su ausencia (por encontrarse fuera de Córdoba) el profesor Dr. Antonio Barcelona Sánchez

**1. Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior**

Se aprueba el acta por unanimidad

**2. Informe de la Presidenta del SGCT**

La Dra. María Martínez-Atienza comienza dando la bienvenida a Dña. Alexandra Gámez, nueva representante del alumnado en el Grado de Estudios Ingleses para el Sistema de Gestión de la Calidad del Título (SGCT), y a la Dra. M<sup>a</sup> Luisa Pascual Garrido, que también se incorpora al SGC de Estudios Ingleses, tras la baja de la Dra. Paula Martín Salván.

La presidenta informa que el objetivo fundamental de esta reunión es analizar los procedimientos P-2.1, P-2.2, P-3 y P-4.1. El próximo 30 de octubre se analizarán los procedimientos restantes para así poder preparar el informe de calidad de 2014.

La presidenta señala que uno de los objetivos que nos planteamos desde mediados del pasado mes de junio para favorecer el proceso de reacreditación de los grados que tendrá lugar en 2015-2016 fue la revisión de la información disponible en la web sobre los títulos, teniendo en cuenta que éste será uno de los elementos fundamentales para la revisión por parte de la Agencia Andaluza del Conocimiento. A este respecto, se ha enviado un modelo de ficha al profesorado para que actualice los datos o, en algunos casos, rellene las fichas por vez primera.

Por otro lado, se ha solicitado en Secretaría el e-mail institucional de todos los estudiantes de la Facultad para enviarles mediante un correo masivo el Boletín de la Facultad. Además de la información sobre las distintas actividades académicas, también se les informa sobre plazos de becas, de matriculación del TFG, etc. Es por tanto muy importante que este Boletín adquiera una mayor visibilidad entre los alumnos. La presidenta solicita a Dña. Alexandra Gámez que informe a los alumnos del Grado sobre dicho Boletín para contribuir a su difusión.

La presidenta menciona que, como veremos en la próxima reunión al analizar el Procedimiento P7, la Agencia Andaluza del Conocimiento valorará la información disponible en la web sobre cada título, por ejemplo la información sobre convalidaciones, la orientada a los estudiantes de nuevo ingreso, etc.

Por último, la presidenta anuncia que dentro de unos días se le enviará a cada Área la asignación disponible de recursos para la docencia, cuya distribución a partir del total asignado a la Facultad (9.529 euros) depende del número de estudiantes asignado a cada Área en el presente curso 2014-2015. Una vez aprobada esta asignación en Consejo de Gobierno, se enviará la información a los directores de departamento.

### **3. Informe de la Secretaria del SGCT**

La coordinadora informa sobre las propuestas de mejora consensuadas entre los profesores del Grado, en una comisión de reforma del Grado creada a tal efecto en abril de 2014. Estas reformas supondrían una modificación en la secuenciación de algunas asignaturas de segundo, tercero y cuarto del Grado, así como una revisión y simplificación del listado de competencias vinculadas a cada asignatura del Grado.

Como ya manifestó la anterior coordinadora de Grado, en la reunión del SGCT celebrada el 28 de octubre de 2013, algunos profesores habían manifestado su descontento respecto a la secuenciación de algunas de las asignaturas del Grado, demasiado complejas para ser abordadas en los primeros cursos. Atendiendo a la petición de los profesores afectados, se acuerda trasladar *Gramática inglesa I y II* al 1<sup>er</sup> y 2<sup>o</sup> cuatrimestre de 3<sup>o</sup> curso, respectivamente. Para ello, *Semántica y Pragmática I* pasaría a 4<sup>o</sup> curso (1er cuatrimestre), ocupando su lugar en 3<sup>o</sup> *Gramática inglesa I*, y *Semántica y Pragmática II* se desplazaría al 2<sup>o</sup> cuatrimestre de 4<sup>o</sup> curso, ocupando su espacio *Semántica y Pragmática I*, en el 1<sup>er</sup> cuatrimestre. Estos cambios supondrían desplazamientos de los bloques de Optativas 1 y 5 así como de otras asignaturas del Grado (*Historia de la Lengua Inglesa* y *Vanguardias y Experimentación*). La coordinadora se compromete a presentar una propuesta de reforma detallada en la siguiente reunión del SGCT.

La coordinadora hace por último referencia a una cuestión planteada en la anterior reunión del SGCT. La representante del alumnado manifestó el malestar del alumnado del 4<sup>o</sup> curso ante la sobrecarga de trabajo que tenían en el segundo cuatrimestre. La coordinadora señala que el cambio en la secuenciación de la asignatura *Vanguardia y Experimentación* del 2<sup>o</sup> al 1<sup>er</sup> cuatrimestre, como se contemplaría en la propuesta de reforma anteriormente mencionada, podría contribuir a solucionar este problema.

La representante del alumnado señaló también que había existido un cierto solapamiento de contenidos entre dos de las asignaturas impartidas, *Literatura comparada* y *Vanguardia y experimentación*. Después de hablar con los profesores responsables de la

docencia de dichas asignaturas, la coordinadora señala que se trataba de un solapamiento buscado: los profesores habían acordado establecer una misma lectura obligatoria para evitar al alumnado una excesiva carga de trabajo.

#### **4. Análisis de los procedimientos P-2.1, P-2.2, P-3 y P-4.1 para el informe de 2014**

Se analizan los resultados de cada uno de los procedimientos y se presentan propuestas de mejora. Con respecto a la encuesta del procedimiento *P-2.1* (alumnado), se constata el bajo número de alumnos encuestados (únicamente siete). La presidenta y la coordinadora señalan la necesidad de concienciar a los estudiantes de la importancia de este proceso. La representante del alumnado, Dña Alexandra Gámez, se compromete a colaborar, informando a los delegados y subdelegados de cada curso de la existencia del SGCT. En este procedimiento, el ítem peor valorado es el 24 (relativo a la infraestructura e instalaciones de laboratorios). La presidenta señala que muchas de las dificultades existentes dependen de la escasa dotación económica destinada a realizar mejoras estructurales en el edificio. Por otra parte, destaca muy positivamente la alta valoración de la infraestructura e instalaciones de la biblioteca.

Con respecto a los resultados del procedimiento *P-2.2* (profesorado), los ítems peor valorados son los relativos a la infraestructura e instalaciones de aulas y laboratorios (ítems 23 y 24). En relación a este punto, Dña M<sup>a</sup> Luisa Pascual y Dña Amalia Marín mencionan que los DVDs utilizados en el aula no siempre pueden utilizarse en el sistema operativo Linux. La presidenta toma nota de esta observación. Cabe destacar también que la valoración del ítem 2 (distribución temporal de las asignaturas en el título) es inferior a la media de la Universidad. La coordinadora señala que la nueva secuenciación de las asignaturas mencionadas en el punto 3 del orden del día contribuirá a mejorar esta valoración. Por último, la presidenta destaca la alta valoración de la infraestructura e instalaciones de la biblioteca.

Se analizan a continuación los resultados del procedimiento *P-3*, con un total de 7 Quejas/Sugerencias/Felicitaciones. Se ha recibido una queja referente a *docencia* y dos quejas relativas a *instalaciones y recursos*. La presidenta constata que el servicio se está utilizando y es conocido por el alumnado. Señala, no obstante, que es importante concienciar a los estudiantes para que hagan un uso responsable del mismo.

Finalmente, se analizan los resultados del *P-4.1* (encuestas de evaluación de la labor docente del profesorado). La presidenta y la coordinadora se comprometen a hablar con los profesores que han recibido una valoración inferior a 3 para intentar solucionar posibles problemas de comunicación entre estos profesores y su alumnado.

#### **5. Ruegos y preguntas**

La coordinadora señala la necesidad de instalar un sistema de aire acondicionado en las aulas 8 y 11. Dña M<sup>a</sup> Luisa Pascual menciona también los problemas que plantean las deficientes

infraestructuras de las aulas 19, 20 y 21, donde el aire acondicionado no se puede regular. En el aula 19 habría que revisar también el funcionamiento de las persianas. La presidenta toma nota de estas peticiones.

La reunión termina a las 13.30 horas, de todo lo cual doy fe como Secretaria.

Vº Bº de la Presidenta

La Secretaria

Profa. Dra. María Martínez-Atienza de Dios

Profa. Dra. Pilar Guerrero Medina